Undervisningsmateriale

Space Grammar

Om undervisningsmaterialet

Undervisningsmaterialet har til formål at formidle Fotografisk Centers udstilling *Space Grammar* med Marte Aas.

Målgruppe

Grundskolens 8.-10. klassetrin, gymnasier, HF og lignende.

Faglig relevans

Undervisningsmaterialet indeholder flere arbejdsspørgsmål til udstillingens værker, og lægger op til en bred diskussion på baggrund af udstillingens overordnede tematikker. Arbejdsspørgsmålene kan bruges samlet eller hver for sig alt efter fag, niveau og tid til rådighed.

Udstillingen behandler især temaer, der er relevante inden for mediefag, billedkunst, historie, geografi, dansk, fransk og samfundsfag.

Områder der berøres

Kunstfotografi, fortælling og præsentation, tid, katastrofer, menneskets indflydelse på naturen, byudvikling, migration og immigration.

Om Space Grammar

Space Grammar er en udstilling af den norske kunster Marte Aas, som siden slutningen af 90'erne har markeret sig med sit arbejde med fotografi og film af eksempelvis urbane landskaber. Udstillingens værker tematiserer blandt andet konsekvenserne af migration og moderne byplanlægning og de forandringer, det medfører. Derudover præsenteres vi også for et dystopisk blik på fremtiden.

Arbejdsspørgsmål

***Cité Europe*, 2017**

16 mm film overført til HDV, 12:36 min

Cité Europe er navnet på et indkøbscenter, som ligger i grænselandet mellem Frankrig og Europa. Derved symboliserer stedet et forenet Europa. I filmen fortælles det at landskabet er blevet bevidst fysisk ændret på grund af øget pres fra immigranter, som ønsker at tage fra Frankrig til England igennem tunnelen ved centeret.

Indkøbscenteret Cité Europe ligger således midt imellem to verdener. Det bruges af franskmænd og briter, som blandt andet køber tøj og elektronik derinde. Imens venter flygtningene udenfor på en chance til at komme videre ind i Storbritannien.

Før filmvisningen kan eleverne bedes lægge mærke til:

- Hvordan bruges lyden i filmen?
- Hvor mange mennesker optræder i filmen?
- Hvilke kontraster kan du finde (dette kan både være visuelt, lydmæssigt, kulturelt el. lign.)?

Efter filmvisningen:

- Opsamling af ovenstående spørgsmål.
- Hvad gør det for værket, at det primært er landskabet, Aas har filmet?

- Hvilken stemning tror du, filmen forsøger at skabe, og hvad følte du selv?
- Beskriv forholdet mellem mennesket og naturen i denne film (fx: Hvem er fjendtlig overfor hvem - og hvem styrer hvem?).
- Kan naturen i sig selv være ekskluderende eller inkluderende?
- Hvordan kan filmen relateres til den nuværende verdenssituation?
- Er situationen med dette indkøbscenter (og naturen omkring det) repræsentativ for den måde, Vesten håndterer den såkaldte flygtningekrise på? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Hvad medfører det, at Aas har valgt at portrættere problematikker igennem noget så banalt og genkendeligt som et indkøbscenter? Og hvorfor tror du, hun har valgt at gøre det således?

***What I Miss About People, and What I Don't Miss About People*, 2017**

16 mm film overført til HDV, 10:52 min

Filmen er en fremtidsvision, hvor en enlig hund går rundt og beskriver hvad den savner – og ikke savner – ved menneskene. Hunden har af ukendte årsager bosat sig i et øde stenlandskab, der viser små spor af menneskelig aktivitet og antyder at en katastrofe har udslettet hele civilisationen på grund af menneskets grove udnyttelse af naturressourcer. Hunden lader sig dog ikke påvirke af dette. Den tænker blot på hverdagens banaliteter, imens den vandrer rundt i stenbruddet.

Før filmvisningen kan eleverne bedes lægge mærke til:

- Kan du ”se” mennesket i denne film?
- Hvilken stemning medvirker lyden til?
- Er der filmiske virkemidler, som skaber mere specifikke stemninger?

Efter filmvisningen:

- Opsamling af ovenstående spørgsmål.
- Hvilke spor af mennesker kan man finde i filmen?
- Hvorfor har Aas valgt at portrættere dette fra en hunds synspunkt?
- Hvad ville være anderledes, hvis den ensomme karakter var et menneske i stedet?
- Hvad tror du, der skal til, for at noget lignende ville ske?
- Hvad ville du selv mangle mest, hvis du var det eneste levende væsen på jorden (fx det materielle eller det sociale)?
- Hvordan ville du selv portrættere en post-apokalyptisk verden gennem kunst?

Robotnik (Arbeideren), 2012

16 mm film overført til HDV, 14:04 min

Filmen omhandler en polsk rengøringsdame, der har bosat sig i Oslo. Robotnik problematiserer forholdene omkring migration og forsøger at nedbryde stereotyper omkring polske arbejdsimmigranter ved at portrættere en af dem. Derudover er filmen også en

skildring af Oslos og Norges landskab og samfund, og filmen udgør derfor et slags dobbeltportræt.

Før filmvisningen kan eleverne bedes lægge mærke til:

- Hvad betyder titlen 'Robotnik'?
- Hvilken slags bygninger er der fokus på?
- Hvordan portrætteres henholdsvis Polen og Norge i denne film?

Efter filmvisningen:

- Opsamling af ovenstående spørgsmål.
- Hvorfor vil rengøringsdamen ikke omtales som 'robotnik', selvom hun mener at betegnelsen passer på hende?
- Beskriv hovedpersonen i filmen. Hvilke af hendes personlige egenskaber finder du mest interessante? Hvilke følelser ser du i hende?
- Synes du at Aas formår at nedbryde stereotyper med dette værk? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Forestil dig at dette værk var et fotografisk portræt af kvinden. Hvordan ville dette virke i forhold til filmen?

***Grønland-Makedonien*, 2016**

HD video, 18:00 min

Grønland-Makedonien er en film om busrute 151, der afgår fra Oslo Bus Terminal, som ligger i Grønlandskvarteret i Oslo. I dette område er de demografiske ændringer af samfundssammensætningen synlige: En høj andel af indvandrere samt høj befolkningstæthed.

Filmens hovedperson er en ung kvinde, der hver dag tager denne bus i mangel på andet at give sig til. Hun fortæller sin historie, imens man observerer livet på bussen: Folk går ind og tager af sted, kigger ud af vinduet, keder sig, venter, ringer op og taler lidt til andre passagerer. Parallelt med dette ses bussenes fremdrift, da den bevæger sig gennem forskellige byområder, forstæder, landlige landskaber og de skiftende årstider.

Før filmvisningen kan eleverne bedes lægge mærke til:

- Læg mærke til hvordan du selv har det i løbet af filmen. Tænk over hvorfor du får det således.
- Hvad tror fortælleren om personer, som ofte møder hinanden på bussen?
- Hvad er fortællerens eget forhold til, at hun bruger så meget tid på bussen?
- Hvordan opleves naturen igennem bussen?

Efter filmvisningen:

- Opsamling af ovenstående spørgsmål.
- Hvordan ville det være anderledes, hvis fortælleren sad og snakkede *i* bussen og ikke som voice-over?
- Fortælleren siger, at personer som ser hinanden hver dag på bussen, formentlig kun hilser og ikke taler sammen. Hvorfor er denne overvejelse valgt med i filmen?
- Hun siger at hun kan fordybe sig i bussen. Kender du andre steder, som giver anledning til fordybelse? Er der ligheder mellem disse steder? Nævn videre forskelle og ligheder mellem kedsomhed og fordybelse.
- Hvorfor tror du, Aas har valgt at filme turen igennem alle årstiderne?

- Hvilke aspekter af livet og naturen undersøges igennem denne bustur? Hvordan virker det, at disse ting vises igennem en tur i bussen?

Torshovtoppen, 2008

16 mm film overført til HDV, 6:13 minutter og plakatbog på 28 sider

Torshovtoppen er et område i Oslo, som var offentligt eje indtil det blev solgt til privat brug. Filmen dokumenterer, hvordan området blev brugt i den periode, det overgik til private investorer. Filmen forsøger at skabe tanker omkring hvordan et sted skabes og udvikles ud fra politiske, økonomiske, kulturelle og sociale aspekter.

Før filmvisningen kan eleverne bedes lægge mærke til:

- Hvilke lyde optræder i filmen?
- Skriv stikord til naturens udvikling gennem filmen.
- Læg mærke til det unaturlige i det naturlige.

Efter filmvisningen:

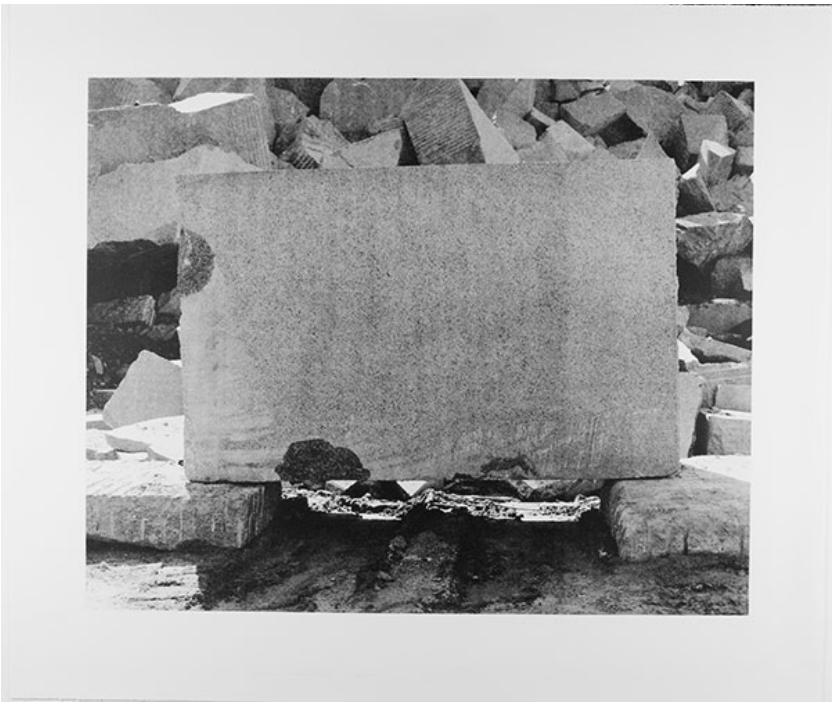
- Opsamling af ovenstående spørgsmål.
- Hvorfor har Aas valgt at medtage lyden af biler, (også) når man ikke kan se dem på filmen? Har hun en pointe med det?

- Hvilken stemning skabes i filmen og hvilke virkemidler benyttes til dette? (Lyde, klipninger, filmens hastighed osv.)
- Hvorfor filmes unaturlige genstande placeret i naturen? Og hvordan kategoriserer vi det 'naturlige' vs. det 'unaturlige'? Eksempel: Der vises et hegn lavet af træ. Hvilken kategori falder dette under og hvorfor?

Til Plakatbogen:

- Hvad gør det ved værket, at man som beskuer må røre ved det? Får det dig til at forbyde dig mere eller mindre i værket?
- Hvad tror du, intentionen bag dette værk er?

***Solastalgia*, 2017**



Solastalgia #9, Lithography

- Hvordan refererer denne serie til resten af værkerne og de overordnede temaer?
- Kan man se mennesket på billederne?

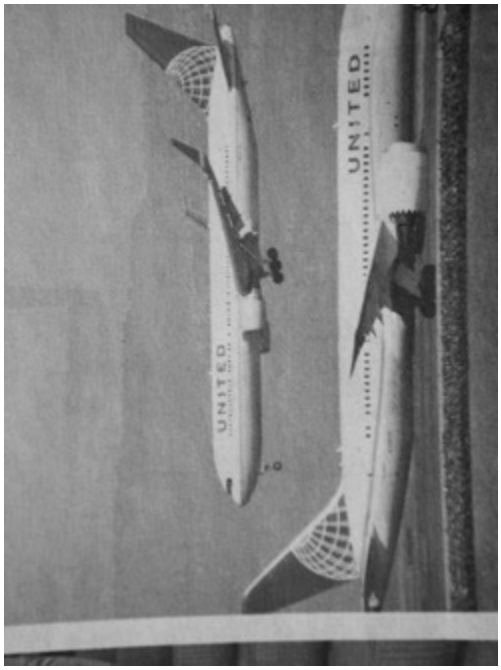
- Argumenter for den effekt det har, at billederne er gjort sort/hvide. Herefter kan det diskuteres generelt hvad den sort/hvide effekt gør ved billeder.
- Undersøg (på google) hvad titlen "Solastalgia" betyder og begrund hvordan denne titel kommer visuelt til udtryk i værket.
- Har denne form for (visuel) kommentar på miljøet nogen effekt på dig? Begrund hvorfor/hvorfor ikke.

Beplantning (Calais), 2017

Inkjet print 46x62 cm

- Hvad er der på billedet?
- Hvilken effekt har værkets størrelse på beskueren?
- Hvilke spor af henholdsvis natur og kultur optræder på billedet?
- Hvad tror du, billedet forsøger at symbolisere?
- Billedet hedder i parentes *Calais*. Dette er også byen, hvor Cité Europe er placeret. Hvordan kan disse værker (dette og *Cité Europe*) relateres? Er der en symbolik, der går igen, eller modstrider de hinanden?
- Der er både film og fotografier i udstillingen. Hvordan virker disse i forhold til hinanden? Argumenter fx for forskelle, ligheder og hvad der har størst effekt på dig.

Europe Future Past, 2017



Fotografier af forstørrede detaljer fra avisudklip

- Hvad er meningen med titlen? Future + Past sat sammen virker paradoksalt - så hvad skal der siges med det?
- Hvorfor tror du, Aas har valgt kun at vise fragmenter af billederne? Hvilken effekt har dette?
- Hvilken stemning skabes med farverne på fotografierne?
- Fotografierne er printet på papir, så det ligner aviser, og de er ikke indrammede. Hvad gør det ved værkets udtryk og hvordan passer dette ind i resten af udstillingen?

Evaluering af den samlede udstilling

- Havde noget større effekt på dig end andet?
- Forstod du tematikkerne ud fra værkerne i sig selv (uden den skriftlige formidling)?
- Har udstillingen fået dig til at tænke yderligere over nogle problemstillinger, eller har du opdaget problemstillinger/tematikker, som du ikke før kendte til?